Городская администрация обратилась в Арбитражный суд Кировской области с иском к предпринимателю Юрию Кокорину о принудительном демонтаже рекламы его магазина "Книги детям"

Кокорину удалось доказать, что вывеска над входом в торговую точку не имеет отношения к рекламе. 2 апреля суд, придя к выводу, что светящиеся короба над козырьком магазина "по своему содержанию направлены не на поддержание интереса к товарам", а лишь указывают на место его продажи, отказал истцу в удовлетворении требований в полном объеме.

- Цена вопроса была не так уж велика - восемьсот рублей за проект световых коробов и три тысячи за регистрацию рекламы, да потом каждый год доплачивай, однако меня сильно возмутил такой подход к делу. В МУ "Городская реклама" понаписали новых положений, по которым сегодня очень удобно с предпринимателй деньги брать. Потом новое что-нибудь придумают, будто федеральных законов не существует, а ты всю жизнь

плати: за что - не понятно, кому - неведомо, - возмущается Юрий Петрович сложившейся ситуацией.

Как рассказал Кокорин, в книжном бизнесе он уже 17 лет, и до сентября прошлого года вывеска над его магазином "Книги детям" никого из чиновников не волновала. Осенью же 2009 он получил предписание о демонтаже световых коробов. Для начала Юрий Петрович пошел к городскому дизайнеру Галине Поздняковой, которая, оценив по фотографии вход в магазин и вывеску над ним, "проект утвердила". Но почему-то не посоветовала зайти в соседний кабинет, чтобы бесплатно ее зарегистрировать. И предприниматель направился в "Городскую рекламу".

Где ему пояснили: если вывеска покупателей привлекает, то это уже не вывеска вовсе, а реклама. И за ее размещение надо платить.

- Сказали, что стоить это будет от полутора тысяч и далее, и предложили заплатить три. Объяснить, по каким критериям начисляли - не могу. Я развернулся и ушел. Потом мне позвонили и спросили: чего тяну с платежами? Я ответил, что не согласен. Мне

сказали: до встречи в суде. Пришлось нанимать адвоката, работа когорого обошлась мне
ровно в десять раз больше. Теперь я обращаюсь в суд, чтобы взыскать издержки с
городской администрации.

Елена ОВЧИННИКОВА

))) Поможет не только суд

В начале 2010 года в Федеральную антимонопольную службу России обратился директор ООО "Инко-Плюс" за разъяснением: чем является размещенная на крыше и фасаде здания, что на улице Ленина 19, в котором находится магазин "Портал", информация: "Портал. Компьютеры и цифровая техника" и "Телевизоры, домашние кинотеатры, цифровые фото- и видеокамеры, ноутбуки, компьютеры"? Сообщив при этом, что магазин специализируется на продаже указанных товаров. В ФАС разъяснили:

"...Сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске".

Скачать решение суда...

29 июля 2010 года Нижегородский Региональныый Арбитражный суд подтвердил решение Арбитражного суда города Кирова.

Скачать материалы по кассационному делу...

Скачать материалы о взыскании судебных расходов...